

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/525

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : ALİ HAYDAR TİMİSİ
VEKİLİ : AV. ÇAĞDAŞ KARAKÜÇÜK
Ömer Avni Mah. Meclisi Mebusan Cad. İnebolu Sok.
Derya Han No:3 Kat:5 Setüstü - Kabataş - Beyoğlu/
İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI / ANKARA
VEKİLİ : AV. MEHMET AKTUNA Cumhuriyet Bulvarı Eski
Sayıştay Binası Ulus / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Yönetim Kurulu üyesi olduğu Türkiye Musiki Eserleri Sahipleri Meslek Birliği'nde 3 ay içerisinde olağanüstü genel kurul yapılması, olağanüstü genel kurul yapıncaya kadar mevcut yönetim kurulunun tedbiren işten el çektilmesi, yerlerine asil ve yedek üyeler atanması, olağan genel kurulun ise olağanüstü genel kurul süreci göz önünde bulundurularak ertelenmesine yönelik 05/03/2018 tarih ve 194420 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı Telif Hakları Genel Müdürlüğü işlemi ile 05/03/2018 tarih ve 179431 sayılı Bakanlık Oluru işleminin; 5846 sayılı Yasa'daki usul ve kurallara riayet edilmeden üyelerin olağanüstü genel kurula davet edildiği, yönetim kurulu üyelerinin bir kısmının görevden el çektilildiği, olağan genel kurulu erteleme kararının büyük zarara sebebiyet vereceğinden bahisle hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu işlemin iptali istemiyle davacı tarafından İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde dava açılmış olduğundan görülmekte olan davanın derdestlik nedeniyle usulden reddine karar verilmesi gerektiği, davacının da içinde bulunduğu Yönetim Kurulu üyelerinin normal görev süreleri 19.03.2018 tarihinde dolduğundan davacının dava açma ehliyetinin bulunmadığı, birlik kayıtları ile diğer iş ve işlemlerde mevzuata aykırılıklar tespit edilmesi üzerine denetim yetkisinin kullanıldığı, 5846 sayılı Kanun'un 42/B maddesinde, idareye denetim yetkisinin kullanılması sırasında uygulanabilecek 2 yöntemin tarif edildiği, idarecede ikinci yöntem tercih edildiğinden uyarı yolunun işletilmesine gerek bulunmadığı belirtilerek dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin iddiaları yerinde görülmeyerek dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı tarafından, Yönetim Kurulu üyesi olduğu Türkiye Musiki Eserleri Sahipleri Meslek Birliği'nde 3 ay içerisinde olağanüstü genel kurul yapılması, olağanüstü genel kurul yapıncaya kadar mevcut yönetim kurulunun tedbiren işten el çektilmesi asil ve yedek üyeler atanması, olağan genel kurulun ise olağanüstü genel kurul süreci göz önünde bulundurularak ertelenmesine yönelik 05/03/2018 tarih ve 194420 sayılı Kültür ve Turizm

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/525

Bakanlığı Telif Hakları Genel Müdürlüğü işlemi ile 05/03/2018 tarih ve 179431 sayılı Bakanlık Oluru işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 42.maddesinde; meslek birliklerinin kurulması, 42/A maddesinde; meslek birliklerinin yükümlülükleri ve tarife tespitine ilişkin esaslar, "Meslek birliklerinin denetimi" başlıklı 42/B maddesinde ise; "Meslek birlikleri, idari ve mali açıdan Bakanlığın denetimine tâbidir. Bakanlık, meslek birliklerinin bu Kanunla belirlenmiş görev ve yükümlülükleri yerine getirip getirmediğini her zaman kendisi denetleyebileceği gibi bu denetimin bağımsız denetim kuruluşlarına yaptırılmasını meslek birliklerinden de isteyebilir. Bu kuruluşlarca yapılan denetimlere ilişkin raporların bir örneği Bakanlığa gönderilir.

Denetimler sırasında, denetim yapmakla görevlendirilenler tarafından istenecek her türlü defter, belge ve bilgilerin ibraz edilmesi veya verilmesi, kasa veya veznenin kontrol ettirilmesi, yönetim yerleri, şubeler ve eklentilerine girme gibi taleplerin yerine getirilmesi zorunludur.

Meslek birlikleri tarafından;

1. Bu Kanunun 42 ve 42/A maddeleri ile bu maddede belirlenen görev ve yükümlülüklerin yerine getirilmediği,

2. Sözleşmelere uygun tahsilat veya dağıtımın yapılmadığı ya da yanlış ve haksız dağıtım yapıldığı,

3. Tarifelerin bu Kanunun 42/A maddesinin üçüncü fıkrasında belirlenen esaslara göre düzenlenmediği,

Tespit edildiği takdirde, bu birlikler Bakanlıkça yazılı olarak bir defa uyarılır, uyarının tebliği tarihinden itibaren otuz gün içinde kusurun giderilmemesi halinde, meslek birliği ikinci kez uyarılır.

Yukarıdaki fıkrada bahsi geçen kusurların ikinci uyarıyı takip eden otuz gün içinde de giderilmemesi veya yapılan denetimlerde, birlik kayıtlarında ve diğer iş ve işlemlerinde mevzuata aykırılık tespit edilmesi halinde, Bakanlık en geç üç ay içinde olağanüstü genel kurul yapmak üzere üyeleri davet eder. Olağanüstü genel kurul yapıncaya kadar, birliğin iş ve işlemlerinde suiistimali görülenler tedbiren işten el çektirilir, Bakanlıkça yerine atama yapılır veya sırası gelen yedek üye göreve çağrılır." düzenlemesi yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacının Yönetim Kurulu muhasip üyesi olduğu Türkiye Musiki Eserleri Sahipleri Meslek Birliği'nde yapılan denetimlerde, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 26.02.2018 tarih ve 978 sayılı yazısı ekindeki müfettişlik yazıları ile birlik kayıtları ile diğer iş ve işlemlerinde mevzuata aykırılıklar tespit edildiği, bu tespitlerin yer aldığı, 11.04.2018 tarih ve 46/1 50/2 61/1 sayılı inceleme raporlarının düzenlemesi üzerine, davalı idarece 5846 sayılı Kanun'un 42/B maddesiyle tanımlanmış denetim yetkisine dayanılarak tesis edilen, Türkiye Musiki Eserleri Sahipleri Meslek Birliği'nde 3 ay içerisinde olağanüstü genel kurul yapılması, olağanüstü genel kurul yapıncaya kadar mevcut yönetim kurulunun tedbiren işten el çektirilmesi, yerlerine asil ve yedek üyeler atanması, olağan genel kurulun ise olağanüstü genel kurul süreci göz önünde bulundurularak ertelenmesine yönelik 05/03/2018 tarih ve 194420 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı Telif Hakları Genel Müdürlüğü işlemi ile 05/03/2018 tarih ve 179431 sayılı Bakanlık olurunun iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/525

Yukarıda yer verilen Kanun hükmünde, meslek birlikleri tarafından, Kanunun 42 ve 42/A maddeleri ile bu maddede belirlenen görev ve yükümlülüklerin yerine getirilmediği, sözleşmelere uygun tahsilat veya dağıtımın yapılmadığı ya da yanlış ve haksız dağıtım yapıldığı, tarifelerin Kanunun 42/A maddesinin üçüncü fıkrasında belirlenen esaslara göre düzenlenmediği hususları tespit edildiği takdirde, bu birliklerin Bakanlıkça yazılı olarak bir defa uyarılacağı, uyarının tebliği tarihinden itibaren otuz gün içinde kusurun giderilmemesi halinde, meslek birliğinin ikinci kez uyarılacağı, bahsi geçen kusurların ikinci uyarıyı takip eden otuz gün içinde de giderilmemesi veya yapılan denetimlerde, birlik kayıtlarında ve diğer iş ve işlemlerinde mevzuata aykırılık tespit edilmesi halinde, Bakanlığın en geç üç ay içinde olağanüstü genel kurul yapmak üzere üyeleri davet edeceği, olağanüstü genel kurul yapıncaya kadar, birliğin iş ve işlemlerinde suiistimali görülenlerin tedbiren işten el çektirileceği, Bakanlıkça yerine atama yapılacağı veya sırası gelen yedek üyenin göreve çağrılacağı düzenlenmekle, idarenin denetim yetkisini kullanırken, 2 kez uyarı yoluna gitmesi, aykırılıkların devam etmesi halinde bir takım yaptırımlar uygulayabilmesi mümkün kılınmıştır.

Bu durumda, davalı idarece ilgili meslek birliğine yönelik yapılan denetimler sonucunda tespit edilen mevzuata aykırılıkların giderilmesi hususunda hiçbir uyarı yapılmadığı açık olup, idarenin Kanun'da uyarı yolu işletilmeksizin denetim yetkisinin kullanılabilceği ikinci bir yol öngörülmediği şeklindeki iddiası da yerinde görülmemekle, usulüne uygun olarak 2 kez uyarı yazısı tebliğ edilmeksizin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, ilgili meslek birliğinin mevcut yönetim kurulunun tedbiren işten el çektirilmesi ve yerine başkalarının atanması, olağan genel kurulun ertelenmesi ile olağanüstü genel kurul yapılması şeklinde ciddi yaptırımlar içeren dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararların doğabileceği açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 08/06/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
YILMAZ / ÇER
37810

Üye
LEYLA BAKIR
167855

Üye
İBRAHİM KOÇER
182281